



**MINISTERSTVO
KULTURY**

Program NAKI III

**- program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní
a kulturní identity na léta 2023 až 2030**

Praha březen 2021

OBSAH

1. Název Programu	3
2. Poskytovatel Programu	3
3. Identifikační kód Programu.....	3
4. Analýza problematiky řešené Programem	3
5. Specifikace cílů Programu	4
5.1 Hlavní cíl.....	4
5.2 Strategické cíle, specifické cíle a tématické priority / témata Programu	4
6. Stanovení celkových výdajů Programu, intenzita podpory, způsobilé a uznané náklady projektů.....	8
7. Vazba Programu na Priority	10
8. Definování aktivit Programu a příjemců.....	12
9. Stanovení očekávaných výsledků Programu a jejich využití	12
10. Očekávané dopady Programu.....	15
11. Vymezení způsobu realizace – doba trvání Programu a projektů	17
12. Analýza absorpční kapacity Programu.....	18
13. Stanovení způsobu hodnocení a výběru projektů.....	19
13.1 Hodnocení návrhů projektů.....	19
13.2 Průběžné hodnocení řešených projektů.....	20
13.3 Hodnocení výsledků projektů.....	21
13.4 Závěrečné hodnocení projektu	21
14. Stanovení způsobu monitorování – indikátory Programu	22
15. Stanovení způsobu hodnocení Programu - harmonogram	23
16. Definice rizik spojených s realizací Programu.....	24
16.1 Změna priorit ve výzkumu, vývoji a inovacích.....	24
16.2 Finanční rizika.....	24
16.3 Technická rizika	25
16.4 Nenaplnění všech tematických priorit Programu	25
16.5 Rozpad řešitelského týmu příjemce	25
16.6 Mimořádné situace ovlivňující celou oblast kultury a humanitních oborů (např. pandemie apod.).....	25
17. Soulad Programu s pravidly pro veřejnou podporu a motivační účinek Programu	26
18. Seznam zkratk	27
19. Přílohy	27
20. Vysvětlivky	27

1. Název Programu

Program NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030 (dále jen „Program“).

2. Poskytovatel Programu

Poskytovatelem podpory je Ministerstvo kultury, sídlem Maltézské náměstí 471/1, Praha 1.

3. Identifikační kód Programu

Pro účely evidence v Informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací byl Programu přidělen kód „DH“.

4. Analýza problematiky řešené Programem

Program je hlavním implementačním dokumentem „[Koncepce aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity Ministerstva kultury na léta 2023 – 2030](#)“, schválené usnesením vlády ze dne 5. října 2020 č. 985 (dále jen „Koncepce“). Analýza řešené problematiky proto byla provedena již v Koncepci a vychází ze čtyř dokumentů, které jsou přílohami schválené Koncepce:

- 1) „[Analýza výzkumu a vývoje v oblasti národní a kulturní identity ve vybraných zemích a v Evropské unii a jejich srovnání s ČR](#)“ uvedená v příloze č. 1 Koncepce podrobně mapuje stav a trendy v osmi zemích relevantních pro oblast působnosti Koncepce (Francie, Itálie, Německo, Rakousko, Spojené království, Nizozemsko, Finsko a Švýcarsko) a v Evropské unii (tj. aktivity Evropské komise), které byly doporučeny odborným poradním orgánem odpovědným za přípravu Koncepce – Radou ministra kultury pro výzkum (RMKPV) a projednány ve vnitřním připomínkovém řízení MK. V závěrečné části této analýzy je uvedeno srovnání se stavem ČR a doporučení vyplývající pro Koncepci.
- 2) Ze „[Závěrečného hodnocení programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity \(NAKI\)](#)“¹ uvedeného v příloze č. 2 Koncepce, které na svém 339. zasedání dne 26. října 2018 schválila Rada pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“) svým podrobným stanoviskem včetně doporučení pro přípravu nových programů².
- 3) Z „[Analýzy využití výsledků programu NAKI](#)“ uvedené v příloze č. 3 Koncepce, kterou na základě usnesení RVVI dle předchozího bodu MK zpracovalo a předložilo RVVI v červnu 2019.
- 4) Ze [SWOT analýzy oblasti aplikovaného výzkumu národní a kulturní identity 2019](#), která je uvedena v příloze č. 4 a která hodnotí silné a slabé stránky, příležitosti a rizika z hlediska prostředí a budoucího vývoje, tj. celého systému podpory VaVaI (silná vazba na přípravu nové národní politiky VaVaI 2021+) a současně specifik v oblasti humanitních věd a podpory kultury jako celku.

Z analýzy řešené problematiky vychází jednak globální cíl Koncepce a její strategické a specifické cíle a tematické priority implementované Programem (viz následující kap. 5), jednak systémová doporučení reagující na hlavní rozdíly stavu ve vyspělých zemích a stavu v ČR (uvedena jsou jen ta doporučení z Koncepce, která se týkají Programu):

- 1) usilovat v rámci možností státního rozpočtu o takovou výši výdajů u účelové podpory, aby mohly být podpořeny všechny doporučené kvalitní projekty (tj. aby průměrná úspěšnost podaných návrhů projektů byla minimálně 25 %),
- 2) zvýhodnit spolupráci výzkumných organizací při řešení projektů formou konsorciálních projektů s účastí resortních výzkumných organizací a vysokých škol a/nebo ústavů Akademie věd ČR,
- 3) výrazně posílit při hodnocení návrhů projektů aspekty zohledňující jejich využití v praxi, od využití specifických výsledků Programu (obdobně jako byla Ekrit do r. 2017, tj. výsledků se specifickými kritérii pro jejich uznání definovanými poskytovatelem), až po smluvní zakotvení povinnosti příjemce sledovat využití výsledků po ukončení řešení projektů (navázat na podmínky 3. veřejné soutěže programu NAKI II),
- 4) po ukončení a vyhodnocení programu NAKI II v r. 2023 využít získaných poznatků pro specifikaci podmínek druhé a třetí veřejné soutěže programu NAKI III,
- 5) vhodně stanovit relevantní hodnoty konkrétních indikátorů Programu,
- 6) prodloužit období poskytování informací o využití výsledků v praxi ze tří na pět let,
- 7) předem specifikovat povinnost podávat údaje o využití výsledků (různé pro jednotlivé druhy výsledků) v zadávací dokumentaci a současně je zavést jako jedno z kritérií Programu pro hodnocení projektů.
- 8) stanovit specifické výsledky programu NAKI III s ohledem na jeho cíle,
- 9) akcentovat dosažení špičkových výsledků „best practice“ včetně vyjádření budoucích uživatelů většiny druhů výsledků, že o využití výsledků projektů mají zájem.

5. Specifikace cílů Programu

5.1 Hlavní cíl

Hlavní cíl Programu je stejně jako u Koncepce nadčasový, je dán zaměřením oblasti působnosti Programu a obdobně jako v nadřazených strategických dokumentech spočívá hlavní změna proti současnému období ve změně nástrojů a prostředků, vedoucích k dosažení hlavního cíle:

Hlavním cílem Programu je zaměřit výzkum v oblasti národní a kulturní identity a umění. Tento cíl bude realizován v souladu s platnou Koncepcí¹.

5.2 Strategické cíle, specifické cíle a tematické priority / témata Programu

Strategické cíle, specifické cíle a tematické priority / témata Programu implementují schválenou Koncepci a jsou přehledně shrnuty v následující tabulce č. 1 (uvedeny jsou jen ty cíle z Koncepce, které se týkají Programu).

¹ Viz [Koncepce](#), kap. III. A. 2.2, str. 9.

Tab. č. 1 Strategické cíle, specifické cíle a tématické priority / témata Programu

<i>Strategický cíl</i>		<i>Specifický cíl</i>		<i>Tématické priority / témata*</i>	
č.	<i>znění</i>	č.	<i>znění</i>	č.	<i>znění</i>
1.	Zaměřit podporu poskytovanou podle Programu do oblasti národní a kulturní identity	1.	Národní a kulturní identita v historii a archeologii	1.	Národní a kulturní identita v archeologické, historické a sociálně kulturní kontinuitě či diskontinuitě a jejich reflexi na historickém území českého státu
				2.	Národní a kulturní identita a původ a vývoj sídelních areálů
				3.	Národní a kulturní identita v proměnách a exploataci kulturní krajiny
				4.	Národní a kulturní identita v paměťové kultuře národa
				5.	Národní a kulturní identita v udržování a rozvoji historického a kulturního vědomí
				6.	Národní a kulturní identita ve vztahu k vnějšímu evropskému kulturnímu prostředí
				7.	Národní a kulturní identita v kultuře menšin na historickém území a za hranicemi českého státu a jejich souvislostí v evropském kontextu
		2.	Národní, regionální a lokální aspekty v jazykové, literární a kulturní identitě	8.	Národní, regionální a lokální aspekty v českém jazyce a literatuře
				9.	Národní, regionální a lokální aspekty v jazykových, literárních a kulturních specifikách regionů a formování regionálních a lokálních identit
				10.	Národní, regionální a lokální aspekty v jazykových, literárních a kulturních aspektech a důsledcích procesů evropské integrace a globalizace
		3.	Národní a kulturní identita ve výzkumu umělecké tvorby	11.	Národní a kulturní identita v uchování, dokumentaci a evidenci kulturního dědictví v oblasti lidové kultury a tradice, hudby, divadla a filmu,
				12.	Národní a kulturní identita v regionálních a lokálních kulturně-uměleckých aktivitách, odhalení rizik dalšího vývoje, včetně výzkumu důsledků postupů zaměřených na podporu kulturních aktivit a péči o nehmotné kulturní dědictví
				13.	Národní a kulturní identita v hodnocení společensko-kulturních dopadů současné živé kultury a umění na rozvoj demokratické společnosti a zlepšování přístupu ke kulturním

<i>Strategický cíl</i>		<i>Specifický cíl</i>		<i>Tematické priority / témata*</i>	
<i>č.</i>	<i>znění</i>	<i>č.</i>	<i>znění</i>	<i>č.</i>	<i>znění</i>
					statkům
				14.	Národní a kulturní identita ve sledování a hodnocení multiplikačních ekonomických efektů kulturní a umělecké činnosti a využívání kulturního dědictví
		4.	Národní a kulturní identita v péči o kulturní dědictví a území s historickými hodnotami	15.	Ochrana, konzervace, restaurování a prevence národního nemovitého a movitého kulturního dědictví pro jeho uchování a pro zkvalitnění systému péče o památky a sbírkové fondy, včetně muzejních, galerijních, knihovních a archivních
				16.	Metody identifikace, dokumentace, evidence a interpretace národního nemovitého a movitého kulturního dědictví
				17.	Ochrana nejohroženějších typologických skupin národního nemovitého a movitého kulturního dědictví s využitím nástrojů pro jejich identifikaci, dokumentaci a evidenci a pro jejich systematickou záchranu a využití
				18.	Péče o národní architektonické dědictví a historické a urbanistické struktury a jejich rozvoj (včetně hodnocení dopadů moderní architektury) na kvalitu kulturně historických hodnot území, včetně zhodnocení významu nezastavěných a zastavěných území
				19.	Péče o národní movité kulturní dědictví ve sbírkotvorných institucích s využitím nástrojů a aplikací moderních způsobů ukládání, uchovávání a prezentace
				20.	Identifikace kulturních hodnot krajiny, pro zachování odkazu českého zahradního umění a krajinářské architektury, pro specifikaci rozvojových strategií a režimu péče o historické zahrady a významné objekty krajinářské architektury
				21.	Mapování prostředí stavu, dokumentace a evidence národních památek, vývoj a aplikace systémů pro propojení informačních sítí a databází mezi institucemi
				22.	Historický, kulturní, hospodářský a společenský vývoj historického území českého státu
				23.	Systém zvýšené ochrany sbírek včetně zařízení a systémů pro dálkový průzkum a dohled nad

Strategický cíl		Specifický cíl		Tematické priority / témata*	
č.	znění	č.	znění	č.	znění
					objekty národního kulturního dědictví
				24.	Záchrana národního kulturního dědictví ohroženého globálními antropogenními či přírodními riziky a hrozbami
		5.	Využití poznání kulturního dědictví pro podporu výzkumu v oblasti umění a uměleckého řemesla	25.	Aplikovaný výzkum a využití jeho výsledků pro podporu umění a uměleckého řemesla
				26.	Aplikovaný výzkum a využití jeho výsledků pro podporu památkových technologií, restaurování a řemesel
2.	Zajistit uplatnění výsledků v působnosti Programu v praxi	1.	Zajistit uplatnění výsledků v působnosti Programu v praxi	a)	Prodloužení doby sledování uplatnění výsledků ze tří na pět let
				b)	Předpokládané využití aplikovaných výsledků zavést jako jedno z kritérií pro poskytnutí podpory
				c)	Specifikovat uznatelné výsledky v relaci k cílům podpory (zavést specifické druhy výsledků Programu)
				d)	Podporovat vzájemnou spolupráci a transfer výsledků do praxe (bonifikací u kritérií hodnocení návrhů projektů)
				e)	Podporovat excelentní aplikovaný výzkum a dosažení výjimečných výsledků včetně mezinárodní spolupráce (bonifikací u kritérií hodnocení návrhů projektů)
3.	Snížit administrativu v oblasti působnosti Programu ²	1.	Snížit administrativu Programu opatřeními v působnosti MK	a)	Minimalizovat změny projektů posílením úlohy odpovědného řešitele projektu (vč. minimálního úvazku 0,25 FTE)
				b)	Minimalizovat změny v rozpočtu projektů omezením závazných druhů nákladů projektu a zjednodušením pravidel pro návrh projektu a jeho změny z hlediska jeho rozpočtu (zejm. uvedením všech náležitostí pouze u řešitelů s úvazkem 0,2 FTE, ostatní pracovníci budou uváděni souhrnně jako „výzkumní pracovníci“ a „technický a pomocný personál“) ³ .
				c)	Odbourat další povinnosti poskytovatele i příjemců (v souladu se specifickým cílem 3.1 Koncepce) ³ .

² Proces řešení mateřské/rodičovské dovolené bude specifikován v zadávací dokumentaci.

³ Viz [Koncepce](#), kap. III. B. 1, str. 14 – 15.

<i>Strategický cíl</i>		<i>Specifický cíl</i>		<i>Tematické priority / témata*</i>	
č.	znění	č.	znění	č.	znění
4.	Zabezpečit vazby Programu na kulturní a kreativní průmysly	1.	Zabezpečit vazby Programu na kulturní a kreativní průmysly	a)	Oblast je realizována formou horizontální vazby – v každém specifickém cíli strategického cíle 1 budou sledovány vazby na KKP zahrnujících činnosti jako design nábytku; design služeb; film a video; fotografie; grafický design; hudba a zvuk; informační a komunikační technologie; kulturní dědictví; marketingové strategie; online marketing; PR; práce s texty; produktový a průmyslový design; řemesla; webdesign atd. ⁴

* Tematické priority Programu jsou číslovány průběžně (pro snížení administrativy a přehlednost – aby nebylo nutné uvádět v projektech u každé TP i specifický cíl, ke kterému patří), témata jsou stejně jako v Koncepci označena písmeny.

6. Stanovení celkových výdajů Programu, intenzita podpory, způsobilé a uznané náklady projektů

Celkové výdaje za dobu trvání Programu v letech 2023 až 2030 se předpokládají ve výši 3 089,485 mil. Kč, z toho 2 935,0 mil. Kč ze státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace. Celkové výdaje na Program jsou na období trvání Programu rozvrženy v souladu s předpokládaným postupným vyhlásováním veřejných soutěží a ve vazbě na očekávanou průměrnou délku projektů.

Tab. č. 2: Celkové výdaje na Program a výdaje ze státního rozpočtu (v tis. Kč)

rok	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	celkem
Celkové výdaje	363 160	389 475	389 475	389 475	389 475	389 475	389 475	389 475	3 089 485
Výdaje SR	345 000	370 000	370 000	370 000	370 000	370 000	370 000	370 000	2 935 000

Navržené výdaje Programu vychází z analýzy absorpční kapacity (viz kap. 12). Výdaje státního rozpočtu na Program budou v jednotlivých letech realizovány podle možností státního rozpočtu ČR na výzkum, vývoj a inovace.

V souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. a Nařízením Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem – L 187/1 („dále jen „Nařízení Komise (EU)“) a Sdělení Komise – Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací - 2014/C 198/01 (dále jen „Rámec“) mohou být příjemci podpory výzkumné organizace a podniky spolupracující s výzkumnými organizacemi (jako jeden z příjemců v konsorciálních projektech nebo jako další účastník projektu):

Maximální intenzita podpory pro výzkumné organizace může být až 100 % za podmínky použití podpory pouze na své ne hospodářské činnosti podle čl. 2.1.1 odst. 19 Rámce a pokud budou dodrženy všechny související podmínky Nařízení Komise a Rámce.

Základní intenzita podpory pro podniky je 50 % pro průmyslový výzkum a 25 % pro experimentální vývoj. V souladu s Nařízením Komise (EU) je možné přiznat bonifikaci nad rámec základní intenzity podpory pro podniky podle velikosti podniku (viz Příloha č. 1 Nařízení Komise (EU) a/nebo za splnění podmínek účinné spolupráce. Za účinnou spolupráci se v souladu ustanoveními Rámce (bod 27 a následující), resp. (čl. 2 odst. 90 Nařízením Komise (EU)) považuje spolupráce nejméně dvou nezávislých stran za účelem výměny znalostí či technologií nebo k dosažení společného cíle na základě dělby práce, kde příslušné strany společně stanoví rozsah projektu spolupráce, přispívají k jeho realizaci a sdílejí jeho rizika a výsledky. Za formy spolupráce nejsou považovány smluvní výzkum a poskytování výzkumných služeb.

Tab. č. 3: Maximální intenzita podpory pro jednotlivé kategorie činností a jednotlivé kategorie podniků:

Kategorie činnosti / účastník	velký podnik	střední podnik	malý podnik
průmyslový výzkum (základní intenzita)	50 %	60 %	70 %
průmyslový výzkum v případě účinné spolupráce	65 %	75 %	80 %
experimentální vývoj (základní intenzita)	25 %	35 %	45 %
experimentální vývoj v případě účinné spolupráce	40 %	50 %	60 %

Maximální povolená výše podpory projektu (bez oznamovací povinnosti a podrobnějšího posouzení EK) stanovená Nařízením Komise (EU) nebude překročena. Míra podpory, stanovená jako procento uznaných nákladů projektu, bude vypočtena pro každý programový projekt i pro každého příjemce a dalšího účastníka samostatně podle Nařízení Komise (EU).

Podpora bude poskytována na uznané náklady projektu vymezené v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. Uznanými náklady jsou ty způsobilé náklady projektu, které jsou zdůvodněné, účetně prokazatelné a z návrhu projektu musí vyplývat jejich nezbytnost pro řešení projektu. Uznané náklady musí být přiměřené (musí odpovídat cenám v čase a místě obvyklým) a musí být vynaloženy v souladu s principy hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti.

Způsobilými náklady projektu Programu jsou:

1. osobní náklady nebo výdaje, včetně stipendií na výzkum, vývoj a inovace podle zákona o vysokých školách,
2. náklady nebo výdaje na pořízení hmotného a nehmotného majetku,
3. další provozní náklady nebo výdaje,
4. náklady nebo výdaje na služby,
5. doplňkové náklady nebo výdaje.

Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje jsou výlučně náklady nebo výdaje, které jsou nezbytné pro řešení projektu a současně je nelze přiřadit k nákladům nebo výdajům uvedeným v bodech 1 až 4, a které poskytovatel stanoví jako podíl na celkových nákladech nebo výdajích projektu.

Do způsobilých nákladů projektu Programu nelze zahrnout zisk, daň z přidané hodnoty (platí u uchazečů/spoluuchazeče, kteří jsou plátcí této daně a kteří uplatňují její odpočet nebo odpočet její poměrné části), náklady na meziroční inflační nárůst, náklady na marketing, propagaci výsledků (inzerce, reklama apod.), prodej a distribuci výrobků, úroky z dluhů, manka a škody, náklady na finanční pronájem a pronájem s následnou koupí, náklady na pohoštění, dary a reprezentaci, náklady na vydání periodických publikací, učebnic a skript, náklady na vydání knih v případě, když nejsou výlučně dedikovány projektu NAKI III, náklady na opravy nebo údržbu místností, stavby včetně pořízení budov a pozemků, rekonstrukce budov nebo místností, nábytek či zařízení, a to ani formou nepřímých (režijních) nákladů, náklady na výzkumné služby zajišťující řešení části projektu jiným subjektem než je příjemce nebo další účastník projektu a další náklady, které bezprostředně nesouvisejí s předmětem řešení projektu.

7. Vazba Programu na Priority

Program implementující Koncepti vychází z Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací (NP VaVaI 2021+), schválené usnesením vlády ze dne 20. července 2020 č. 759, a realizuje její opatření v působnosti MK, zejména u jejich následujících strategických cílů a témat:

Cíl 1: Nastavit strategicky řízený a efektivně financovaný systém výzkumu, vývoje a inovací ČR

1.3 Zajistit synergický efekt programů účelové podpory tak, aby jejich výsledky a účinky naplňovaly vizi NP VaVaI 2021+, koncepce poskytovatelů pro jednotlivá odvětví, a zabezpečit hodnocení programů na základě předem stanovených kritérií podle cílů u každého programu.

1.5 Vytvořit vzájemně komplementární schéma financování kapacit výzkumných organizací z prostředků na jejich dlouhodobý koncepční rozvoj a na velké výzkumné infrastruktury.

1.7 Snížit administrativní zátěž ve VaVaI, zejm. u administrativy při podání návrhů projektů a vykazování a vyúčtování nákladů na základě stejných pravidel pro všechny poskytovatele („jednotné metodické prostředí“).

Cíl 2: Podpořit výzkumné organizace ve vytváření motivujících pracovních podmínek a rozvoj lidských zdrojů napříč celým spektrem výzkumu a vývoje

2.1 Vytvořit systém podpory rozvoje lidských zdrojů na institucionální úrovni.

Cíl 4: Podpořit rozšíření spolupráce mezi výzkumnou a aplikační sférou v oblasti výzkumu, vývoje a inovací

4.1 Při přípravě a implementaci programů podporovat rozvoj spolupráce mezi výzkumnou a aplikační sférou.

Kromě relevantních opatření realizujících jak výše uvedené, tak další strategické cíle a témata NP VaVaI 2021+ v případech, kde je gesce nebo spolugesce na poskytovatelích obecně, bude MK společně s Technologickou agenturou ČR (TA ČR) realizovat zejména opatření č. 18 „Podpora spolupráce výzkumné a aplikační sféry a uplatnění jejich výsledků v humanitních a společenských vědách“ s vazbou na cíl 4 (téma 4.1):

„Opatření bude realizováno novými programy navazujícími na stávající, a to programem MK NAKI III (2023–2030) a programem TA ČR navazujícím od r. 2024 na program ÉTA podle aktuálních možností

státního rozpočtu ČR. Opatření bude realizováno nejen podporou vzájemné spolupráce výzkumné a aplikační sféry a uplatněním dosažených výsledků v praxi, ale i synergicky působícími kroky, zejména pokračováním již dlouhodobé vzájemné koordinace aktivit obou poskytovatelů při přípravě i implementaci jejich programů, snížením administrativní náročnosti a sledováním uplatnění výsledků v kulturních a kreativních průmyslech a dodržení podmínek, že témata výzkumu uvedená v Koncepti aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023-2030 budou výlučně tématy pro výzkumný program MK, a TA ČR navrhne taková témata pro svůj program, která budou k těmto komplementární s nulovým překryvem.“.

Z uvedeného vyplývá, že navrhovaný program NAKI III a program TA ČR jsou vzájemně komplementární a doplňují se, ale oba programy se nepřekrývají. Na projektové úrovni bude prováděna kontrola (stejně jako u programu NAKI II) již při podání návrhů projektů do veřejné soutěže programu NAKI III, kdy TA ČR zpracuje jejich analýzu z hlediska možných překryvů s jí podporovanými projekty a tam, kde je překryv zjištěn, není návrh projektu podpořen.

Zaměření Programu i jeho cíle jsou v souladu s Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „Priority VaVaI“). Specifické cíle Programu vycházejí z podoblastí Priorit VaVaI, resp. Priority 4: Sociální a kulturní výzvy, oblast 3. Kultura, hodnoty, identita a tradice.

Program má pět specifických cílů, vazby mezi Prioritami VaVaI a cíli Programu jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 3: Soulad Programu NAKI s Prioritami VaVaI a s NP VaVaI 2021+

Priority VaVaI, Priorita 4: Sociální a kulturní výzvy, oblast 3 „Kultura, hodnoty, identita a tradice“		Program NAKI III
Podoblast	Prioritní dílčí cíle	Specifické cíle
3.2 Národní, regionální a lokální identita a tradice	3.2.1 Znalosti historie jako předpoklad uchovávání a pěstování národní, regionální a lokální identity, paměti a tradice v národním kontextu	1. Národní a kulturní identita v historii a archeologii
	3.2.2 Zkoumání jazyka a literatury jako nástrojů pro uchovávání identity	2. Národní, regionální a lokální aspekty v jazykové, literární a kulturní identitě
	3.2.3 Tvořivá historická a teoretická reflexe umělecké tvorby	3. Národní a kulturní identita ve výzkumu umělecké tvorby 5. Využití inspirace kulturním dědictvím pro podporu výzkumu v oblasti umění a uměleckého řemesla
3.3 Hmotné a nehmotné kulturní dědictví	3.3.1 Aktivní ochrana kulturního dědictví	4. Národní a kulturní identita v péči o kulturní dědictví a území s historickými hodnotami
	3.3.2 Recepce kulturního dědictví jako prostředku národního sebeuvědomění a státní reprezentace	

8. Definování aktivit Programu a příjemců

V rámci Programu budou podporovány aktivity aplikovaného výzkumu, definovaného § 2 odst. (1) písm. b) zákona č. 130/2002 Sb. s tím, že součástí řešení projektů mohou být i aktivity základního výzkumu v případě, že jsou potřebné k dosažení cílů projektu a jeho aplikovaných výsledků.

Uchazečem, resp. příjemcem podpory z Programu, i dalším účastníkem projektu mohou být výzkumné organizace a podniky spolupracující s výzkumnými organizacemi jako jeden z příjemců v konsorciálních projektech nebo jako další účastník projektu. Jak vyplývá ze zkušeností s řešením programů NAKI a NAKI II a z analýz stavu problematiky v ČR a v zahraničí řešené Programem, jsou zaměření a cíle Programu takové, že je mohou realizovat z rozhodující míry jen výzkumné organizace, ve spíše výjimečných případech pak ve spolupráci s podniky. Veřejně přístupné výsledky Programu budou využívány ve veřejném sektoru a v souladu s Inovační strategií ČR 2030 i podnikatelskými subjekty v rámci podpory kulturních a kreativních průmyslů, realizovanou MPO ve spolupráci s MK⁴. Provázanost Programu a jeho výsledků a oblasti kulturních a kreativních průmyslů bude realizována formou horizontální vazby – v každém specifickém cíli strategického cíle 1 budou sledovány vazby na KKP.

Posouzení, zda uchazeč či další účastník projektu naplňuje podmínky pro poskytnutí podpory výzkumné organizaci na nehopodářské činnosti při řešení projektu, bude poskytovatel provádět u každého uchazeče či dalšího účastníka při hodnocení návrhu projektu, v průběhu řešení projektu a po jeho ukončení v souladu s „Identifikací hospodářských a nehopodářských činností výzkumných organizací a výzkumných infrastruktur ve výzkumu, vývoji a inovacích (metodické doporučení)“, schváleném usnesením vlády ze dne 2. listopadu 2020 č. 1128. Kontrola splnění definice výzkumné organizace bude provedena na základě platného [Seznamu výzkumných organizací](#) vedeného MŠMT podle § 33a zákona č. 130/2002 Sb. V případě, že uchazeč, který se o podporu uchází jako výzkumná organizace v Seznamu výzkumných organizací uveden není, předloží podklady pro posouzení, zda naplňuje definiční znaky výzkumné organizace v souladu s Nařízením Komise (EU) a Rámce současně s návrhem projektu a poskytovatel je posoudí současně s naplněním podmínek pro poskytnutí podpory.

Podporu projektu v tomto Programu mohou obdržet pouze ti uchazeči, kteří splňují podmínky způsobilosti dané § 18 zákona č. 130/2002 Sb. Uchází-li se o řešení jednoho projektu společně více uchazečů, vztahuje se povinnost prokázat svoji způsobilost na všechny tyto uchazeče. Způsobilost prokazuje uchazeč doklady dle zákona č. 130/2002 Sb. způsobem stanoveným poskytovatelem v zadávací dokumentaci. Splnění podmínky způsobilosti bude vyhodnoceno komisí pro přijímání návrhů projektů před hodnocením návrhů projektů. Nesplnění některé z podmínek způsobilosti bude důvodem pro nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže.

9. Stanovení očekávaných výsledků Programu a jejich využití

V návaznosti na strategický cíl Programu č. 1 „Zaměřit podporu poskytovanou podle Programu do oblasti národní a kulturní identity“ budou podporovány pouze ty projekty, které výrazným

způsobem naplní jednu či více tematických priorit Programu a odůvodněně předpokládají dosažení tematickým prioritám odpovídajícího počtu nepublikačních, tj. aplikačních výsledků aplikovaného výzkumu (dále jen „aplikačních výsledků“) z následujících druhů výsledků, a to nejméně jeden aplikační výsledek na každou tematickou prioritu. **Aplikační výsledky Programu jsou členěny do tří skupin:**

A) Aplikační výsledky vymezené platným zněním [Definic druhů výsledků](#)⁴

- **F** - užitný vzor (**Fuzit**), průmyslový vzor (**Fprum**)
- **G** – prototyp (**Gprot**), funkční vzorek (**Gfunk**)
- **P** - patent
- **S** – specializovaná veřejná databáze
- **Z** – poloprovoz (**Zpolop**), ověřená technologie (**Ztech**)

U těchto druhů výsledků příjemce při jejich schvalování bude dokládat splnění podmínek vymezených platným zněním [Definic druhů výsledků](#) a to jak obecných podmínek (tj. že se jedná o nový výsledek vzniklý řešením projektu), tak naplnění definičních znaků a kritérií ověřitelnosti jednotlivých druhů výsledků.

B) Aplikační výsledky vymezené platným zněním [Definic druhů výsledků](#), při jejichž schvalování budou požadovány další náležitosti

- **Ekrit** - uspořádání výstavy s kritickým katalogem
U druhu výsledku Ekrit poskytovatel v souladu s [Definicemi druhů výsledků](#) stanovuje stejně jako u programu NAKI II další kritéria pro jeho uznání a to minimální návštěvnost (1 tis osob) a minimální dobu trvání výstavy (2 měsíce).
- **N** - metodika schválená MK jako kompetenčně příslušným orgánem (**NmetS**), metodika certifikovaná oprávněným orgánem (**NmetC**) s jeho závazným uvedením v přihlášce projektu, památkový postup (**Npam**)

U těchto druhů výsledků příjemce při jejich schvalování bude dokládat splnění podmínek vymezených platným zněním [Definic druhů výsledků](#) podrobněji - podle platného znění [Příkazu ministra kultury č. 21/2018](#), zejm. Předkládací zprávou s uvedením dalších podrobnějších informací (např. odůvodnění novosti postupů, citacemi použité literatury podrobnou specifikací uživatelů výsledku a sledování jeho uplatnění v praxi⁶ apod.). Hlavním důvodem potřeby dalších informací o výsledku je posouzení míry novosti schvalovaného výsledku a jeho využití v praxi. NmetC bude poskytovatel uznávat jen v případě, že neexistuje kompetenčně příslušný orgán a že uchazeč již v přihlášce projektu závazně uvede oprávněný orgán tak, aby bylo možné před poskytnutím podpory zhodnotit, zda je daný orgán relevantní k certifikaci daného výsledku.

- **R** - software

⁴ Definice druhů výsledků. Samostatná příloha č. 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací, schválené usnesením vlády ze dne 29. listopadu 2017 č. 837.

Tento druh výsledku bude povinně oponován z hlediska nejnovějšího vývoje informačních technologií tak, aby bylo možné posouzení míry novosti schvalovaného výsledku při velmi rychlém rozvoji oboru (řada programů a utilit, které nejsou v době podání návrhu projektu dostupné, je již v době řešení projektu resp. vývoje software běžně dostupných).

C) Specifické aplikační výsledky Programu

- **Nimap** – interaktivní specializovaná mapa s odborným obsahem, kde jsou všechny vrstvy a jejich vazby včetně komentářů k nim znázorněny na interaktivní a veřejně přístupné web stránce, schválená MK postupem podle platného znění [Příkazu ministra kultury č. 21/2018](#). Mapy zpracované stejnou metodikou, které se liší jen územním vymezením nebo zobrazovanými subjekty, budou považovány za listy jedné mapy.

Prvním důvodem pro zavedení specifického výsledku Programu je omezení definice tohoto druhu výsledku pouze na interaktivní veřejně přístupné specializované mapy s odborným obsahem, které prezentují všechny vazby jednotlivých vrstev a komentáře k nim (tj. nebudou schvalovány mapy ve formě pdf). V jiných oblastech může mít zveřejnění mapy ve formě pdf smysl, ale v oblasti národní a kulturní identity je již kontraproduktivní (již nyní je většina Nmap zpracována jako interaktivní veřejně přístupné mapy), zejm. z hlediska jejich využití v praxi. Druhým důvodem je snaha zamezit fragmentaci výsledků, kde dochází k účelovému dělení map podle čím dál tím menších územních celků nebo zobrazovaných subjektů.

- **Aodb** – audiovizuální tvorba v souladu s platným zněním [Definic druhů výsledků](#), kde podmínkou je publikace odborného scénáře, který splňuje všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha. Tento druh výsledku bude hodnocen ve třech etapách:
 1. v návrhu projektu uchazeč podrobně specifikuje jak výzkumné zaměření výsledku, tak pro jakou platformu bude určen (TV dokument, web apod.) a celkový rozpočet pro tento druh výsledku,
 2. v průběhu řešení příjemce předloží odborný scénář splňující všechny náležitosti pro druh výsledku odborná kniha, který bude oponován jak po výzkumné stránce, tak z mediálního hlediska, a dále podrobný rozpočet pro realizaci/natáčení audiovizuálního projektu v rámci platných uznaných nákladů projektu včetně doložení vyřešených autorských aj. práv,
 3. po schválení odborného scénáře bude výsledek Aodb realizován/natočen a standardním způsobem hodnocen.

Důvodem pro zavedení specifického výsledku Programu je propojení odborné stránky s uplatněním výsledků v praxi obdobnou formou, která se již osvědčila u Ekrit - uspořádání výstavy s kritickým katalogem. Audiovizuální tvorba, zejména filmy, mají značný celospolečenský dopad a mohou výrazně přispět k naplnění cílů Programu. Současně ale jako aplikační výsledek Programu nemohou být jen tvůrčím uměleckým výtvozem, ale musí vycházet z vědecky ověřených poznatků, zpracovanými formou odborného scénáře, hodnoceného jako odborná kniha se všemi náležitostmi stanovenými [Definicemi druhů výsledků](#)⁷.

Publikačními výsledky projektů budou následující druhy výsledků vymezené platným zněním [Definic druhů výsledků](#):

- **B** - odborná kniha
- **C** - kapitola v odborné knize
- **D** - stať ve sborníku evidovaný v databázích WoS nebo SCOPUS v souladu s [Definicemi druhů výsledků](#)
- **J** - recenzovaný odborný článek
- **M** - uspořádání konference

Za aplikační výsledek VaV se pro účely tohoto Programu považuje nový nepublikační výsledek, který byl dosažen výhradně v rámci projektu podpořeného v tomto Programu a v rejstříku informací o výsledcích IS VaVaI bude uplatněn výhradně jako výsledek projektu Programu včetně dedikace.

Za publikační výsledek VaV se pro účely tohoto Programu považuje nový výsledek, který byl dosažen v rámci projektu podpořeného v tomto Programu a v Rejstříku informací o výsledcích IS VaVaI bude zcela nebo částečně uplatněn jako výsledek projektu Programu včetně dedikace.

10. Očekávané dopady Programu

Každý územní celek (lokální, regionální, státní – národní) s konkrétními podmínkami přírodního prostředí a bohatství, práce a způsobu života lidí v kontinuitě vývoje, fixovaného vědomím příslušnosti jedince k pospolitosti, má svou národní a kulturní identitu jako soubor osobitých znaků a projevů, jimiž se odlišuje od jiných pospolitostí s jinou identitou. Udržení vlastní identity proti světovému trendu postupného stírání specifických znaků vlivem unifikace všech projevů zajišťuje vědomí sounáležitosti jako součásti občanského vybavení, integruje jedince do pospolitosti a reprezentuje ji vůči okolnímu světu. Zánik identity by ohrozil danou skupinu, protože by znamenal zničení vazeb na minulost jako kolektivní paměť národa a ztrátu významného zdroje odolnosti pospolitosti vystavené vnějším hrozbám i oslabení hybné síly jejího rozvoje. Navíc ztráta kterékoli kulturní identity by byla ochuzením všelidské kultury, představující i významný faktor dalšího rozvoje.

Důraz je v Programu kladen na směřování výzkumu k výsledkům podporujícím rozvoj inteligentních specializací ve smyslu RIS3. Česká republika má ohromný potenciál v rozvoji kultivovaného kulturního cestovního ruchu s vysokým přínosem realizovaným na vlastním území s využitím obnovitelných zdrojů, který však je třeba udržovat v odpovídající kondici. Služby navázané na cestovní ruch, založený na kulturním dědictví i na kulturních průmyslech, poskytují příležitosti k zaměstnanosti i v průmyslově málo rozvinutých regionech a přináší významný příspěvek k tvorbě národního důchodu.

Aplikovaný výzkum v oblasti záchrany, zachování a ochrany památek přináší mnoho výsledků využitelných při údržbě, opravách i modernizaci stávajícího stavebního fondu. Nově vyvinuté postupy diagnostiky stavu objektů, nové materiály a technologie jsou využitelné pro prodloužení životnosti staveb a významně snižují produkci odpadů. Porozumění tradičním materiálům a technologiím přispívá k renesanci jejich užívání, k recyklaci a budování cyklické ekonomiky. ČR patří k nejvýznamnějším světovým hráčům ve výzkumu, vývoji i získaných znalostech v oboru restaurování a ochrany památek a tato skutečnost je další významnou příležitostí v kulturní diplomacii a při výchově odborníků pro památkovou péči nebo při nápravě škod po přírodních nebo válečných pohromách.

V neposlední řadě Program podporuje výzkum, vývoj a inovace národní a kulturní identity s výsledky, které se uplatňují v obtížné oblasti současných a budoucích trendů urbanizace. Koncepce chápe tuto oblast v její společenské složitosti, komplementaritě sídelního i krajinného vývoje a katalytických příležitostech pro iniciaci a podporu spolupráce lokálních/regionálních samospráv s občanskými entitami i ekonomickými partnery, jak ve službách, tak v kulturních průmyslech či v lokalizačních aspektech investic vzhledem k příznivému dopadu dobře prezentovaných hodnot kulturního dědictví na atraktivitu regionu.

Výzkum v rámci Programu je založen na propojení společenských, humanitních a přírodních věd, technologií, kultury a kulturního dědictví. Naplnění cílů Programu bude mít především tyto očekávané dopady:

- 1) uchování hmotného i nehmotného kulturního dědictví pro další generace,
- 2) záchrana a zlepšování hodnot kulturního dědictví
- 3) zpřístupnění kulturního dědictví široké obci zájemců a uživatelů,
- 4) posílení a integrace sociálně ekonomického uplatnění kulturního dědictví ve společnosti,
- 5) využívání výsledků výzkumu pro prezentaci regionů a kulturního dědictví stimulující cestovní ruch a turistiku,
- 6) výzkum nástrojů a jejich ověření pro:
 - a) aktivní podíl na rozvíjení národní identity jako jednoho z elementů spoluvytváření evropské identity a kultury,
 - b) systematickou dokumentaci a prezentaci způsobu života a kultury menšin v minulosti i současnosti,
 - c) dokumentaci a zachování památek kulturního dědictví s minimalizovanými ztrátami,
 - d) systematickou záchranu mizejících památek kulturního dědictví,
 - e) odbornou podporu záchrany kulturního dědictví v krizových situacích,
 - f) rozvoj malého a středního podnikání s využitím kulturního dědictví,
 - g) podporu neprofesionální tvorby jako jednoho z prostředků aktivního rozvíjení osobnosti,
 - h) podporu subjektů, organizací a institucí v oblasti kultury a umění, podporu kulturní identity a sociální soudržnosti lokálních a regionálních společenství,
 - i) využití ekonomického potenciálu kulturních památek pro rozvoj české ekonomiky,

- j) systematické prezentování české kultury a sociokulturního potenciálu české společnosti v globálním prostředí,
- k) systematické a efektivní využívání prostředků technologií pro rozvoj národní kultury a kulturní identity obyvatelstva.

Využití výsledků programu a jeho dopady se předpokládají především ve veřejném sektoru, v soukromém sektoru bude jejich využití doplňkové (viz kap. 6, 12 a 16) v rozsahu cca 5 % výsledků uplatněných v praxi.

U všech aplikačních výsledků projektů bude **povinné vyjádření budoucích uživatelů**, že o úspěšný výsledek mají zájem, a povinné vyjádření příjemce, že bude uplatnění výsledku pět let po ukončení řešení projektu sledovat a informovat o jeho využití poskytovatele. V případě, že bude deklarováno využití výsledku v souladu s platnými definicemi pouze příjemcem pro jeho další výzkum, připojí příjemce vyjádření, že bude sledovat jeho konkrétní uplatnění ve svých projektech VaV, popř. dalších výzkumných aktivitách, včetně jeho přínosů a dopadů.

Hodnocení dopadů Programu bude vycházet z hodnocení využití všech aplikačních výsledků projektů Programu souladu s Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů platnou v době hodnocení a dalšími podmínkami stanovenými poskytovatelem obdobně jako „Analýzy využití výsledků programu NAKI“ uvedené v příloze č. 3 Koncepce, kterou na základě usnesení RVVI dle předchozího bodu MK zpracovalo a předložilo RVVI v červnu 2019. Hodnocení dopadů Programu bude součástí závěrečného hodnocení Programu (viz kap. 15).

11. Vymezení způsobu realizace – doba trvání Programu a projektů

Doba trvání Programu je stanovena pro období 2023 až 2030, tj. na 8 let.

Doba řešení projektů se předpokládá:

- v první veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlašované v r. 2022 na léta 2023 – 2027 bude doba trvání projektů 5 let,
- ve druhé veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlašované v r. 2023 na léta 2024 – 2027 bude doba trvání projektů 4 roky,
- ve třetí veřejné soutěži ve výzkumu, vývoji a inovacích vyhlašované v r. 2027 na léta 2028 - 2030 bude doba trvání projektů 3 roky.

Poskytovatel si vyhrazuje právo ve druhé a třetí veřejné soutěži výzkumu, vývoji a inovacích omezit možnost podávání návrhů projektů na ty tematické priority Programu, které by byly již dostatečně pokryty v první veřejné soutěži výzkumu, vývoji a inovacích.

Podpora bude poskytována formou dotace na uznané náklady právnickým osobám a formou zvýšení výdajů organizačních složek státu nebo organizačních jednotek ministerstev, které jsou zároveň výzkumnými organizacemi.

12. Analýza absorpční kapacity Programu

Analýza absorpční kapacity vychází z vyhodnocení tří veřejných soutěží programu NAKI a tří veřejných soutěží programu NAKI II (červeně jsou zvýrazněny soutěže s úspěšností 20 % a méně, žlutě soutěže s úspěšností 20,1 – 25,0 % a zeleně soutěže s úspěšností nad 25 %):

Tab. č. 4: Úspěšnost uchazečů v programu NAKI

<i>Soutěž*</i>	<i>Přihlášek projektů</i> (ks)	<i>Podpořeno projektů</i> (ks)	<i>Úspěšnost</i> (%)	<i>Schválená účelová podpora</i> (tis. Kč)
1. VS 2011	219	35	16,0	1 709 840
2. VS 2012	181	50	27,6	732 642
3. VS 2013	198	21	10,6	476 260
Celkem	598	106	17,7	2 918 742

Zdroj: IS VaVaI/CEA

* Pozn.: Soutěž je označována rokem, od kdy začíná být poskytována podpora (vlastní soutěž probíhá o rok dříve).

Tab. č. 5: Úspěšnost uchazečů v programu NAKI II

<i>Soutěž</i>	<i>Přihlášek projektů</i> (ks)	<i>Podpořeno projektů</i> (ks)	<i>Úspěšnost</i> (%)	<i>Schválená účelová podpora</i> (tis. Kč)
1. VS 2016	240	57	23,8	1 048 046
2. VS 2018	196	70	35,7	1 322 376
3. VS 2020	145	29	20,0	436 618
Celkem	581	156	26,8	2 807 040

Zdroj: IS VaVaI/CEA

* Pozn.: Soutěž je označována rokem, od kdy začíná být poskytována podpora (vlastní soutěž probíhá o rok dříve).

Absorpční kapacita Programu je prakticky konstantní (počet výzkumných organizací působících v této oblasti se téměř nemění a ani v Programu novou možností zapojení podniků⁸ se, vzhledem k dlouhodobé ekonomické prognóze v souvislosti s koronavirem, absorpční kapacita zřejmě příliš nezmění – viz kap. 16), což umožňuje navrhnout výdaje Programu tak, aby v jednotlivých veřejných soutěžích Programu mohly být podpořeny všechny doporučené kvalitní projekty (tj., aby úspěšnost uchazečů byla min. 25 %). Tento podíl je podle dlouhodobých zkušeností jedním z předpokladů pro podporu kvalitních projektů zabezpečujících plnění cílů Programu a současně je z hlediska administrativní náročnosti optimální pro uchazeče i poskytovatele. Jde samozřejmě jen o předpoklad, do kterého mohou zasáhnout jak změny dané možnostmi státního rozpočtu (jako v 1. VS programu NAKI – krácení výdajů atd.), tak další faktory - od celkové ekonomické situace až po změny zájmu uchazečů o řešení projektů Programu.

Absorpční kapacita Programu byla analyzována rovněž z hlediska genderové vyváženosti řešitelských týmů na základě veřejně přístupných údajů Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací – Centrální evidence projektů. U výzkumných organizací MK podílejících se na řešení projektů programu NAKI II byla zajištěna plná genderová vyváženost, např. ve veřejné soutěži

programu NAKI II 2018 bylo podpořeno 70 projektů (tří, čtyř a pětiletých projektů, na nichž se podílelo 206 výzkumných pracovníků výzkumných organizací MK, z toho bylo 99 žen (48,1 %). U ostatních výzkumných organizací (tj. zejména vysokých škol a ústavů AV ČR) se na řešení projektů podílelo 697 pracovníků, z toho 265 žen (38 %), což je výrazně vyšší podíl než u jiných programů. U ostatních výzkumných organizací je v humanitních oborech situace obdobná jako u výzkumných organizací MK a podíl výrazně ovlivňují technicky zaměřené vysoké školy a ústavy AV ČR. Pokud jde o zodpovědné řešitele projektů, tak u výzkumných organizací MK stojí v čele žena ve 44,0 % (u ostatních výzkumných organizacích v 28,3 %). Konečnými příjemci projektů programu nejsou fyzické osoby (ženy a muži), ale pouze právnické osoby – výzkumné organizace a podniky. Rovněž nejsou ženy a muži předmětem výzkumu s výjimkou historických postav, na které se zákaz diskriminace a požadavek rovnosti mužů a žen nevztahuje. MK však bude nadále usilovat o zajištění genderové vyváženosti i v programu NAKI III, průběžně monitorovat výše uvedené ukazatele a vyhrazuje si v případě negativního vývoje přijmout v rámci jednotlivých veřejných soutěží potřebná opatření.

13. Stanovení způsobu hodnocení a výběru projektů

13.1 Hodnocení návrhů projektů

Návrhy projektů budou komplexně hodnoceny v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb. odborným poradním orgánem pro hodnocení návrhů projektů jmenovaným poskytovatelem, s využitím nejméně dvou posudků nezávislých oponentů podle míry souladu s následujícími kritérii, která budou uplatněna při hodnocení návrhů projektů zahrnujícími i míru naplnění vyhlášených priorit pro podporu projektů výzkumu a vývoje. Vlastnímu hodnocení předchází přijímání návrhů projektů v souladu s postupem stanoveným zákonem č. 130/2002 Sb.

Hodnocení návrhů projektů se bude skládat z pěti částí – hodnocení nejméně dvou oponentů (v případě, že se jejich doporučení liší, je jmenován třetí oponent), poskytovatele, zpravodaje, rady programu – Rady ministra kultury pro výzkum (dále jen „RMKPV“) a konečné rozhodnutí poskytovatele:

1. **Oponenti** budou návrh projektu hodnotit zejména podle následujících kritérií
 1. kvalita řešitelského týmu a jeho kvalifikační složení odpovídající cílům projektu (vč. příslušných odborníků) s důrazem na úlohu odpovědného řešitele projektu (minimální úvazek na projektu 0,25 FTE) a s bonifikací společných konsorciálních projektů vysokých škol a/nebo ústavů Akademie věd ČR s resortními výzkumnými organizacemi usnadňujícími transfer výsledků do praxe,
 2. analýza stavu řešení dané problematiky v ČR s referencemi na odbornou literaturu,
 3. analýza stavu řešení dané problematiky v zahraničí s referencemi na odbornou literaturu,
 4. návaznost na obdobné dříve řešené projekty a vymezení přínosů projektu,
 5. způsob řešení projektu - konkretizace a přiměřenost cílů, vědeckých metod a organizačních principů projektu,
 6. výsledky projektu a jejich provázanost s cíli projektu s bonifikací excelentních výsledků zejména v aplikovaném výzkumu, ale i v souvisejícím základním výzkumu,
 7. analýza rizik projektu.

2. **Poskytovatel** ve spolupráci s ekonomickým zpravodajem RMKPV bude hodnotit návrhy projektů zejména podle následujících kritérií:

1. přezkoumatelnost návrhu (tj. soulad kvantifikovaných údajů v jednotlivých částech návrhu projektu) a použití platných formulářů dle pravidel zadávací dokumentace),
2. uznatelnost nákladů (soulad s vymezením jednotlivých výdajů podle zadávací dokumentace), včetně navržené intenzity podpory a splnění podmínek pro ni (viz kap. 6),
3. soulad předpokládaných výsledků s jejich definicemi.

Hodnocení oponentů a poskytovatele bude probíhat paralelně tak, aby zpravodaj projektu a pak RMKPV měli jejich hodnocení k dispozici a mohli se s ním ztotožnit nebo navrhnout nezbytné korekce.

3. **Zpravodaj** projektu bude hodnotit projekt podle následujících kritérií:

1. přínos projektu pro Program, míra naplnění jeho tematických priorit,
2. originalita a původnost projektu (na rozdíl od oponentů nebude hodnotit jen rozbor stavu řešení apod., ale zejména to, kolik projektů na danou problematiku již bylo řešeno, kolika projekty je pokryta daná tematická priorita Programu atd.),
3. využitelnost aplikačních výsledků projektu v praxi (kdo a jak bude daný výsledek využívat, zda výsledek „nekopíruje“ již uznáný výsledek, např. metodiku aj.).

4. **RMKPV** bude hodnotit všechny projekty podle všech výše uvedených kritérií tak, aby eliminovala případné nedostatky dané lidským faktorem v předchozích třech etapách a aby byl zachován stejný a rovný přístup k hodnocení všech projektů. Výsledkem hodnocení RMKPV bude u každého návrhu projektu jeho doporučení nebo nedoporučení k podpoře, zahrnující podrobné odůvodnění včetně silných a slabých stránek návrhu projektů, neuznaných nákladů projektu a u nedoporučených projektů i jednoznačné uvedení důvodů pro nedoporučení projektu k podpoře (obdobně [odůvodnění u programu NAKI II](#)).

5. **Poskytovatel** na úrovni statutárního zástupce se v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., s doporučením RMKPV ztotožní nebo rozhodne za podmínek stanovených zákonem č. 130/2002 Sb. (pokud písemně zdůvodní toto rozhodnutí a jeho zdůvodnění v protokolu a zveřejní své rozhodnutí a jeho zdůvodnění na svých webových stránkách) jinak. Své rozhodnutí včetně odůvodnění RMKPV poskytovatel zveřejní (obdobně [rozhodnutí u programu NAKI II](#)).

13.2 Průběžné hodnocení řešených projektů

Průběžné hodnocení řešení projektů se bude provádět pravidelně jednou ročně v průběhu celé doby řešení projektu a má za úkol zamezit financování projektů, které neplní stanovený harmonogram prací a neřeší cíle projektu v souladu se schváleným návrhem projektu. Průběžné hodnocení dosahovaných výsledků projektu určí, zda projekt bude nadále podporován v plné výši, podporován s omezeními či zastaven. V průběžném hodnocení bude rovněž posuzováno

plnění povinností o předávání informací do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (podle zákona č. 130/2002 Sb.). Hodnocení provede RMKPV a poskytovatel na základě průběžné zprávy předložené příjemcem, případně podle výsledků kontroly věcného plnění projektu.

Průběžné hodnocení projektů bude prováděno obdobným způsobem jako hodnocení návrhů projektů s těmi hlavními rozdíly, že je oponováno jedním oponentem a výsledek hodnocení vč. konkrétních výhrad k řešení projektu poskytovatel oznamuje pouze příjemci. Po věcné stránce je průběžné hodnocení zaměřeno zejména na posouzení změn v řešení projektu v dalším období, na plnění stanovených cílů a milníků projektu, na čerpání prostředků a účelnost jejich využití a na hodnocení výsledků projektů plánovaných na daný rok (viz dále).

13.3 Hodnocení výsledků projektů

Hodnocení všech výsledků projektů bude po jejich uplatnění v daném roce hodnoceno podle následujících kritérií:

1. splnění platného znění [Definic druhů výsledků](#) a podmínek specifických výsledků Programu (viz kap. 9),
2. hodnocení výsledku z hlediska splnění cílů projektu a jeho odborného přínosu (včetně posouzení excelentních výsledků zejména v aplikovaném výzkumu, ale i v souvisejícím základním výzkumu),
3. hodnocení využitelnosti aplikačních výsledků projektu v praxi (kdo a jak bude daný výsledek využívat, jak se naplňují předpoklady pro jeho uplatnění atd.)

Hodnocení bude provádět zpravodaj projektu společně se zpravodajem pro hodnocení výsledků (u NmetS, NmetC a Nmap na základě dvou oponentních posudků podle platného znění [Příkazu ministra kultury č. 21/2018](#)), každý výsledek pak bude hodnotit RMKPV a hodnocení schvalovat poskytovatel. Pět let od ukončení projektu budou příjemci podpory povinni sdělit poskytovateli konkrétní praktické dopady realizace výsledků projektu.

13.4 Závěrečné hodnocení projektu

Závěrečné hodnocení řešení projektů se bude provádět na základě závěrečné zprávy o řešení projektů, kde bude souhrnně popsáno řešení projektu, bude zhodnoceno plnění cílů projektu, skutečně vynaložené náklady projektu a popsány zásadní skutečnosti, které měly vliv na celkové řešení projektu, pokud takové skutečnosti nastaly. Ve druhé části závěrečné zprávy budou souhrnně uvedeny plánované a skutečně schválené a uplatněné výsledky řešení projektu a podrobně odůvodněno případné nedosažení plánovaných výsledků. V závěrečném hodnocení bude rovněž posuzováno splnění povinností příjemce o předávání informací do Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (podle zákona č. 130/2002 Sb.). U aplikačních výsledků projektu bude uveden, resp. aktualizován, předpoklad jejich uplatnění v praxi.

Závěrečné hodnocení projektů bude prováděno obdobným způsobem jako hodnocení návrhů projektů s tím hlavním rozdílem, že výsledek hodnocení poskytovatel oznamuje pouze příjemci.

Řešení projektu je souhrnně vyhodnoceno ve čtyřech kategoriích:

- Kategorie A: projekt splnil stanovené cíle s vynikajícími výsledky na mezinárodní úrovni (kód IS VaVaI/RIV P28 = V);
- Kategorie B: projekt splnil stanovené cíle (kód IS VaVaI/RIV P28 = U);
- Kategorie C: projekt nesplnil stanovené cíle z důvodů, které nemohl poskytovatel ani uchazeč předvídat a smlouva o poskytnutí podpory projektu byla dodržena (kód IS VaVaI/RIV P28 = O);
- Kategorie D: projekt nesplnil stanovené cíle, smlouva o poskytnutí podpory projektu nebyla dodržena a bylo přistoupeno k sankčním ustanovením smlouvy (kód IS VaVaI/RIV P28 = S).

14. Stanovení způsobu monitorování – indikátory Programu

Dosažení hlavního cíle a specifických cílů Programu bude vyhodnocováno v souladu s Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů platnou v době hodnocení Programu, dalších podmínek stanovených poskytovatelem a dále podle [Definic druhů výsledků](#) a podmínek specifických výsledků Programu (viz kap. 9) platných v době hodnocení Programu. Dosažení cílů Programu bude vyhodnocováno na základě souboru indikátorů určených pro monitorování průběhu plnění Programu a hodnocení jeho celkové výkonnosti a úspěšnosti.

Indikátory Programu jsou řazeny do tří kategorií dle své povahy, a to indikátory úspěšné realizace Programu, indikátory výsledků Programu a indikátory splnění cílů Programu.

Tab. č. 6: Indikátory Programu

<i>indikátor</i>	<i>počet / procenta</i>	<i>zdroj dat</i>
Indikátory úspěšné realizace Programu		
Finanční naplnění (využití prostředků Programu)	95 %	IS VaVaI/VES, data MK
Minimální počet celkem vybraných (podpořených) projektů	150	IS VaVaI/VES,
Minimální počet úspěšně ukončených projektů (kategorie A nebo B dle kap. 13.4) celkem - úspěšně bude dokončeno minimálně 90 % projektů	135	IS VaVaI/CEP, data MK
Indikátory výsledků Programu		
Minimální podíl schválených a v RIV uplatněných aplikačních výsledků projektu z plánovaných aplikačních výsledků projektu	80 %	IS VaVaI/RIV, data MK
Minimální počet schválených a v RIV uplatněných aplikačních výsledků Programu ⁹	650	IS VaVaI/RIV
Minimální podíl aplikačních nebo publikačních výsledků, které budou hodnoceny jako excelentní (vynikající s mezinárodním významem)	20 %	data MK
Minimální podíl aplikačních výsledků projektů, jejichž dopady	80 %	data MK,

<i>indikátor</i>	<i>počet / procenta</i>	<i>zdroj dat</i>
(uplatnění v praxi) budou hodnoceny jako výborné až průměrné (dle kap. 10)		uživatelé
Indikátory splnění cílů Programu		
Minimální podíl splněných cílů Programu na úrovni tematických priorit Programu naplněných alespoň jedním úspěšně ukončeným projektem (23 z 26)	88,5 %	data MK, monitoring projektů
Minimální podíl splněných cílů Programu na úrovni specifických cílů Programu – u specifických cílů 1.1 až 1.5 naplnění alespoň jedním úspěšně ukončeným projektem, u specifických cílů 2.1 až 4.1 tematickými opatřeními splněnými nejméně ze 75 %	100 %	data MK, monitoring projektů
Indikátory dopadů Programu		
Naplnění tematických priorit Programu projekty (viz kap. 5.2)		data MK, monitoring projektů
Dopady projektů v členění dle kap. 10		monitoring projektů, uživatelé (dotazníkové šetření)
Kvalita výsledků Programu (publikace v prvním decilu a kvartilu impaktovaných publikací, vybrané výsledky M2)		WoS, IS VaVaI
Společenská relevance vybraných výsledků Programu (M1)		Hodnocení M17+
Využití výsledků Programu v praxi – společenské, inovační a ekonomické dopady (viz kap. 10)		uživatelé (dotazníkové šetření)

15. Stanovení způsobu hodnocení Programu - harmonogram

Harmonogram hodnocení Programu je součástí Koncepce v kapitole IV Implementační část, bodu 2. Plán realizace aktivit a 3. Časový harmonogram (text je uveden podle harmonogramu Koncepce), kam byla doplněna na základě stanoviska RVVI ke Koncepti (termíny jsou uvedeny ve čtvrtletích):

- **III – IV/2024 - zpracování a předložení prvního průběžného hodnocení plnění Koncepce na RVVI**, zahrnujícího závěrečné hodnocení VO za období 2019 – 2023 na úrovni poskytovatele a vyhodnocení 1. a 2. veřejné soutěže programu NAKI III,
- **III – IV/2029 - zpracování a předložení druhého průběžného hodnocení plnění Koncepce na RVVI**, zahrnujícího závěrečné hodnocení VO za období 2024 – 2028 na úrovni poskytovatele a vyhodnocení 3. veřejné soutěže programu NAKI III,
- **III/2031 - předložení závěrečného (výročního) hodnocení plnění Koncepce na RVVI** zahrnující hodnocení VO za období 2024 – 2030 na úrovni poskytovatele a vyhodnocení programu NAKI III.

Součástí závěrečného hodnocení Programu v roce 2031 bude i hodnocení dopadů programu, tj. uplatnění výsledků projektů podpořených v 1. a 2. veřejné soutěži Programu po třech letech od ukončení jejich řešení v roce 2027 a předpokládaného uplatnění výsledků projektů podpořených

ve 3. veřejné soutěži Programu po ukončení jejich řešení v roce 2030, které bude provedeno v souladu s Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů platnou v době hodnocení Programu (viz kap. 10).

Ex post hodnocení návrhu průběžného a závěrečného hodnocení programu, které zpracuje poskytovatel, bude probíhat obdobným způsobem, jakým probíhalo ex-ante hodnocení návrhu Programu (viz Příloha č. 3). Náklady na hodnocení budou hrazeny z institucionálních výdajů poskytovatele („*Pořádání veřej. soutěží, hodnocení projektů atd.*“) a u prvního a druhého průběžného hodnocení nepřevyší výši 500 tis. Kč, u závěrečného hodnocení výši 1 000 tis. Kč.

16. Definice rizik spojených s realizací Programu

Během plnění cílů Programu může dojít k situacím, které znemožní splnění jednotlivých projektů a tím ohrozit plnění dílčích cílů a samotných cílů programu. Rizika lze obecně rozdělit do skupin rizik politických, ekonomických, společenských, technických a legislativních. V kategoriích rizik politických, společenských a legislativních se nachází pouze rizika s nízkým významem.

K výše zmíněným rizikům zejména patří:

- změna priorit ve výzkumu, vývoj a inovacích
- finanční rizika,
- technická rizika,
- nenaplnění všech tematických priorit Programu,
- rozpad řešitelského týmu příjemce,
- mimořádné situace ovlivňující celou oblast kultury a humanitních oborů.

16.1 Změna priorit ve výzkumu, vývoji a inovacích

Změna priorit vlády či MK ve výzkumu, vývoji a inovacích představuje sice zásadní riziko, které může zcela změnit směřování dalšího vývoje VaVaI v oblasti národní a kulturní identity, ale vzhledem ke schválené koncepci a dlouhodobému plánování je toto riziko minimální. Toto riziko nelze z objektivních důvodů eliminovat.

16.2 Finanční rizika

Mezi hlavní rizika finančního charakteru lze zařadit dlouhodobý propad ve financování Programu, což by mělo za následek zastavení podpory v připravovaných a v krajním případě i realizovaných projektech. Hlavní opatření k eliminaci tohoto rizika je včasná informovanost o možnostech státního rozpočtu, průběžný monitoring čerpání prostředků na řešení projektů a kontrola efektivního nakládání s těmito prostředky vč. využití možnosti včasného zastavení řešení projektů v případě, kdy zásadním způsobem neplní uzavřenou smlouvu o podpoře projektu.

Dalším rizikem je nízká míra zapojení podniků do řešení projektů ovlivněná jejich ekonomickou situací související s pandemií COVID, kde oblast kulturních a kreativních průmyslů je jedna

z nejpostiženějších. Program je ale navržen do r. 2030, a přestože se v prvních dvou veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích realizovaných v letech 2022 a 2023 tento vliv zřejmě výrazně projeví, ve třetí soutěži realizované v r. 2027 by již mohl odeznít.

16.3 Technická rizika

Mezi technická rizika lze zařadit vysokou náročnost projektů společně s tím, že jejich předpokládané výsledky dříve zveřejní jiný tým. K eliminaci těchto rizik slouží zejm. průběžné každoroční hodnocení projektů, kde jsou posuzovány nejen změny navržené příjemci a plnění plánovaných cílů a výsledků, ale i vývoj v daném oboru a jeho vliv na řešení projektu. Eliminace, resp. zmírnění tohoto rizika je součástí podpory vlády pro podnikatelské subjekty působící v oblasti kultury⁴.

16.4 Nenaplnění všech tematických priorit Programu

Nenalezení dostatku vhodných příjemců pro všechny tematické priority je riziko vysoce pravděpodobné a to vzhledem k tomu, že uchazeči preferují některé tematické priority. K eliminaci tohoto rizika je v Programu uvedena možnost omezit ve 2. a 3. veřejné soutěži rozsah tematických priorit tak, aby byly projekty zajištěny pokud možno všechny tematické priority a tím naplněny specifické cíle Programu.

16.5 Rozpad řešitelského týmu příjemce

Rozpad řešitelského týmu je rizikem, které lze těžko predikovat, a tudíž nelze přijímat adekvátní opatření. Pro eliminaci tohoto rizika je třeba toto riziko zohlednit při hodnocení kvality řešitelského týmu (zkušenosti týmu, výsledky týmu, apod.), což je významné kritérium hodnocení návrhů projektů.

16.6 Mimořádné situace ovlivňující celou oblast kultury a humanitních oborů (např. pandemie apod.)

Probíhající pandemie COVID 19 a opatření k jejímu potlačení částečně ovlivnily řešení projektů NAKI II (odklady či rušení konferencí, cest zejm. zahraničních do archivů apod., ověření aplikačních výsledků, výstav atd.). Pro část z nich se podařilo najít alternativní řešení tak, aby cíle projektů byly splněny, zejména s využitím digitálních technologií (videokonference, zpřístupnění pramenů v úložištích po webu, virtuální výstavy aj.) tak, že dosažení cílů programu NAKI II není zatím ohroženo, ale u části z nich zřejmě zůstanou neuplatněné výsledky, které alternativně zajistit nejde. Obdobnou situaci nelze vyloučit ani v programu NAKI III, ať už by byla její příčina jakákoliv. Při řešení mimořádných situací by pak byly využity zkušenosti, získané v uplynulém roce u projektů NAKI II.

V případě vzniku některé z výše uvedených situací (nebo jejich kombinací) bude postupováno v souladu s doporučením RMKPV a rozhodnutím poskytovatele.

17. Soulad Programu s pravidly pro veřejnou podporu a motivační účinek Programu

Program bude realizován podle:

- zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 130/2002 Sb.“),
- Nařízení Komise (EU),
- Rámce,
- a podle ostatních souvisejících předpisů.

Motivační účinek Programu

V souladu s čl. 6 Nařízení Komise (EU) lze podporu podnikům v Programu poskytnout pouze na řešení projektů, kde uchazeč prokáže motivační účinek.

Jedním z důvodů, proč dochází k selhání trhu v oblasti výzkumu a vývoje, je předávání informací, kdy si podnik nemůže plně přisvojit výnosy z investic do projektů, což se posléze odráží v poklesu motivace podniků investovat do této oblasti. Další významnou formou tržního selhání jsou nedokonalé a asymetrické informace. Jedním z důsledků je pomalé šíření poznatků v oblasti výzkumu a vývoje a nedostatečná podpora u projektů spolupráce mezi výzkumnými organizacemi a podniky. Program je vzhledem ke svému cíli z rozhodující míry zaměřen na ty oblasti, které nespádají do problematiky veřejné podpory a jsou realizovány nehospodářskými činnostmi výzkumných organizací. Aby bylo omezeno selhání trhu i u humanitních věd a využití jejich výsledků v praxi, Program umožňuje i účast podniků (viz kap. 6 a 12) v těch případech, kdy jsou jeho výsledky komercializovatelné (např. porozumění tradičním materiálům a technologiím přispívá k renesanci jejich užívání, k recyklaci a budování cyklické ekonomiky).

Program bude v této oblasti stimulovat vytváření vazeb a struktur mezi jednotlivými subjekty spolupráce, posilovat interakce mezi nimi a napomáhat tak k efektivnímu přenosu informací mezi všemi účastníky. V důsledku asymetrie informací jsou také znevýhodňovány malé a střední podniky. Na tuto situaci reaguje Program jejich zvýhodněním prostřednictvím maximální intenzity podpory.

V souladu s pravidly pro poskytování veřejné podpory v oblasti výzkumu, vývoje a inovací bude poskytovatel v rámci procesu hodnocení návrhů projektů s účastí podniků posuzovat dosažení dostatečného motivačního účinku podpory, tj. že uchazeč doloží:

- významný nárůst rozsahu projektu jako důsledek poskytnutí podpory, nebo
- významné zvýšení celkové částky vynaložené příjemcem na projekt jako důsledek poskytnutí podpory, nebo
- významné urychlení při dokončování příslušného projektu jako důsledek poskytnutí podpory.

Motivační účinek bude posuzován souhrnně za celý projekt. Pro všechny příjemce a další účastníky projektu především platí, že práce na řešení projektu nesmí být zahájeny před podáním návrhu projektu.

18. Seznam zkratk

<i>Zkratka</i>	<i>Plné znění</i>
Koncepce	Koncepce aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity Ministerstva kultury na léta 2023 – 2030, schválená usnesením vlády ze dne 5. října 2020 č. 985
Nařízení Komise (EU)	Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem – L 187/1
Priority VaVaI	Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, schválené usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552
Program	Program NAKI III – program na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030
Rámec	Sdělení Komise – Rámec pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací - 2014/C 198/01
RMKPV	Rady ministra kultury pro výzkum
RVVI	Rada pro výzkum, vývoj a inovace
zákon č. 130/2002 Sb.	zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů

19. Přílohy

Příloha č. 1: Hodnocení návrhů programů účelové podpory

Příloha č. 2: Kritéria ex ante hodnocení návrhu Programu NAKI III

Příloha č. 3: Ex ante hodnocení návrhu „Programu NAKI III - programu na podporu aplikovaného výzkumu v oblasti národní a kulturní identity na léta 2023 až 2030“ Radou ministra kultury pro výzkum (RMKPV)

20. Vysvětlivky

¹ Program aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) byl schválen před změnami terminologie evropskými a národními právními předpisy, a proto je v něm použit dnes již nesprávný pojem „aplikovaný výzkum a vývoj“.

² Materiál [339 A5 Návrh stanoviska k Závěrečnému hodnocení NAKI a usnesení RVVI k němu](#).

-
- ³ U návrhů na změny projektu převažují změny v osobních nákladech (od mateřských dovolených až po dílčí přesuny kapacit vyvolané řešením projektu). Změny v dalších druzích nákladů projektu budou řešeny podle principu, že za změny projektu vyžadující změnu smlouvy v dalším období považovat jen změny struktury uznaných nákladů, tj. u změny v rámci dané položky by byla jen informační povinnost příjemce.
- ⁴ Viz např. usnesení vlády ze dne 20. července 2020 č. 769, k Programu podpory podnikatelských subjektů v oblasti kultury postižených celosvětovým šířením onemocnění COVID-19 způsobeného virem SARS-CoV-19 „COVID – KULTURA“.
- ⁵ V současné době probíhá novely nařízení Komise, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy o fungování EU prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (tzv. „Obecného nařízení o blokových výjimkách / GBER“) a změny v částech týkajících se Programu se nepředpokládají. Pokud by k změnám v částech týkajících se Programu došlo, bude Program dán do souladu s novou právní úpravou, až tato vstoupí v platnost, po konzultaci nezbytnosti změny programu a jeho oznámení s ÚOHS.
- ⁶ Součástí využití výsledku může být i vzdělávání odborných pracovníků v daném oboru oblasti (tj. nikoliv jen pracovníků příjemce), ale nesmí jít o akreditované vzdělávání, tj. výsledek druhu NmetaA.
- ⁷ V programu NAKI II již byly některé výsledky, které by splnily definici výsledku Akrit jako vedlejší výsledky uplatněny, a jak z odborného hlediska, tak z hlediska společenské relevance jde o významnější výsledky, než některé hlavní výsledky.
- ⁸ Pro stanovení absorpční kapacity Programu byly využity zejm. údaje IS VaVaI o zapojení podniků a podpoře projektů ze soukromých zdrojů u projektů humanitních věd (hlavní vědní obor 6. Humanities and the Arts) v programu TA ČR ÉTA, který má sice jiné cíle, ale jako jediný další program podporuje řešení projektů aplikovaného společenskovedního a humanitního výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.
- ⁹ Předpokládá se na základě hodnocení projektů programu NAKI a NAKI II průměrný počet 5 hlavních uplatněných výsledků na projekt (mírný pokles cca o 1 výsledek vůči programu NAKI II je dán preciznějšími [Definicemi druhů výsledků](#) platnými od r. 2018 a současně zavedením specifických výsledků programu NAKI III tak, aby se u nejčastějších výsledků zvýšila jejich kvalita). Indikátor navazuje na předchozí indikátor „Minimální podíl schválených a v RIV uplatněných hlavních výsledků projektu“, který je jedním z klíčových kritérií pro hodnocení úspěšnosti projektu (samozřejmě projekt nemusí být úspěšný z řady dalších důvodů – viz např. riziko rozpadu řešitelského týmu uvedené v kap. 16).